

Voorzitter,

Vanavond hebben we het met elkaar over de schuldhulpverlening.

Voor heel veel mensen een heikel punt. Ze schamen zich en praten er liever niet over. Er hangt een taboe over. Want tja wie wil er nu met schulden te maken hebben. Zorgen die je hebt of je wel je rekeningen kunt betalen. Slapeloze nachten of je rond kunt komen ieder maand.

We gaan als gemeente werken aan vroegsignalering doordat diverse instanties de schuldenproblematiek met de gemeente gaat delen. Dit vinden wij een goed punt.

We gaan als gemeente inzetten op preventie door middel van voorlichting.

We lezen in de stukken terug dat bij het Effent hier al op ingezet wordt. Kunt u aangeven wanneer de andere middelbare scholen dit ook op gaan pakken? We vinden het belangrijk dat de jeugd goed op de hoogte is.

Ook lezen wij dat er cursussen betreffende “uitkomen met je inkomen” gegeven worden. De fractie van Gemeentebelangen heeft vernomen van onze inwoners dat deze zeer gewaardeerd worden en je hier goede tips uit kunt ophalen. Dus ga hiermee door.

Dan de budgetcoaches van Surplus. Super dat deze vrijwilligers er zijn en ingezet worden. We vragen ons wel af of er voldoende vrijwilligers zijn om de te verwachten toename die genoemd wordt in het stuk betreffende de coronacrisis op te vangen. Kan de wethouder aangeven of er voldoende vrijwilligers zijn? En zijn er te weinig hoe wordt dit opgevangen?

Is er nagedacht om bijvoorbeeld ervaringsdeskundigen in te zetten bij een eerste gesprek. Iemand uit onze gemeente die hetzelfde heeft meegemaakt. Laat dit deel een onderdeel zijn van het traject dat de inwoners moeten doorlopen. Laat de ervaringsdeskundige vertellen wat ze hebben meegemaakt en hoe fijn de gemeente heeft geholpen om ze uit de schulden te helpen. Laat ze tips geven. Zet hier een kleine blijk van waardering tegenover voor deze inwoners als ze mee willen doen.

Bij de fractie van Gemeentebelangen rijst er nog een vraag betreffende de intake, het eerste gesprek. Er wordt vermeld in de stukken dat de intake, het eerste gesprek binnen 4 weken is. En dat na het eerste gesprek binnen de maximale wettelijke beslistermijn van 8 weken een beschikking afgegeven gaat worden. Dus als we het goed begrijpen kan het totaal maximaal 12 weken duren. Wij vinden dat er naar gestreefd moet worden de beslissing naar voren te halen zodat inwoners niet te lang moeten wachten op een voor hun cruciale uitspraak. Zou de wethouder het zien zitten om het eerste gesprek binnen 2 weken plaats te laten vinden?

Het is al vaak dat inwoners lang gewacht hebben om hulp in te schakelen, in verband met schaamte, dus als onze inwoners sneller een reactie kunnen krijgen heeft dat onze voorkeur.

Ook lezen we terug dat inwoners vaak hun administratie niet op orde hebben. Krijgen mensen hier dan ondersteuning bij om de juiste stukken bij elkaar te zoeken?

Als deze stukken gevonden zijn vernamen we van onze inwoners dat de gemeente deze op papier aangeleverd wil hebben. Kan de wethouder ons de reden geven waarom dit niet digitaal kan?

Doordat de inwoners het op papier aan dienen te leveren laten we de inwoners die schulden hebben extra kosten maken voor printen terwijl ze dit vaak niet kunnen betalen en weer ergens geld moeten

lenen om dit te kunnen doen. Onze voorkeur zou uitgaan naar digitaal aanleveren en door de gemeente laten printen, als dit nodig mocht zijn.

Betreffende de pilot die nu gedraaid wordt inzake beschermingsbewind naar financiële redzaamheid. Wij als gemeentebelangen zijn benieuwd naar de uitslag hiervan maar merken op dat er maar 2 mensen aan deelnemen uit onze gemeente is dit dan wel representatief genoeg?

Dan lezen we dat er extra middelen nodig zijn om te kunnen investeren in nieuwe producten en/of diensten. Er wordt ook geïnvesteerd in deskundigheidsbevordering van hulpverleners. Dit vinden wij goed om te lezen.

We lezen tevens dat de formatie uitgebreid dient te worden om de vroegsignalering effectief in te zetten. Er wordt ook aangegeven dat aan de hand van de bevindingen van het eerste kwartaal 2021 een eventuele begrotingswijziging via de perspectiefnota zal volgen.

Dan zijn wij blij om te lezen dat er ook aan onze laaggeletterde inwoners wordt gedacht. Dit punt hebben wij iedere keer aangedragen bij de behandeling van de diverse nota's binnen het sociaal domein en vinden het fijn dat we dit nu terug lezen in dit document.

De fractie van Gemeentebelangen wil als laatste nog de nazorg benoemen. Wij vinden het belangrijk dat de nazorg goed gedaan wordt. Dat inwoners die klaar zijn met het traject niet in een zwart gat vallen. Dat ze het gevoel hebben het zelf uit te moeten zoeken. We willen graag dat er niet na een jaar pas contact opgenomen wordt met de vraag of alles lukt. We zien graag in het eerste jaar dat er per kwartaal telefonisch contact opgenomen wordt met de vraag of het allemaal nog lukt met de financiën. Of inwoners zich zeker genoeg voelen om los gelaten te worden.

Voorzitter,

Samenvattend

- Wanneer gaan de andere middelbare scholen inzet doen op voorlichting?
- Ervaringsdeskundigen inzetten bij eerste gesprekken.
- Hulp bij op orde brengen van administratie.
- Eerste gesprek, intake take binnen 2 weken ipv 4 weken.
- Inwoners geen papieren stukken aan laten leveren maar digitaal en door de gemeente laten printen als dit perse nodig mocht zijn.
- Nazorg goed geregeld, niet pas na een jaar navraag doen hoe het gaat maar ieder kwartaal.

Tot zover voorzitter